# 73. Die Kristallstruktur eines 1:2-Chrom(III)-Komplexes vom Sandwichtypus

von H. Jaggi

Wissenschaftliche Laboratorien der J. R. GEIGY AG, Basel

(15. II. 68)

Summary. The crystal structure of the triclinic modification of the 1:2 complex of chromium-(III) with the azo dye from 3-methyl-anthranilic acid with 1-(4-bromophenyl)-3-methyl-5pyrazolone has been determined. The space group is  $P\overline{1}$  with a = 13,46 Å, b = 14,79 Å, c = 12,56 Å,  $\alpha = 62^{\circ}30'$ ,  $\beta = 106^{\circ}51'$  and  $\gamma = 98^{\circ}25'$ . The structure was solved by the heavy atom technique and refined by blockdiagonal least squares method. The sandwich configuration postulated by SCHETTY [1] was confirmed.

Im Anschluss an die vorangehende Mitteilung von SCHETTY [1] berichten wir über die Röntgenstrukturanalyse des dort als Pyridiniumsalz beschriebenen 1:2-Chromkomplexes IIIB. Im Laufe der hier beschriebenen Arbeiten konnte die Sandwich-Anordnung für Kristalle dieses Präparates, das nochmals aus Pyridin umkristallisiert wurde, bewiesen werden.



Komplex III B

Dieser Komplex kristallisiert in einer monoklinen und einer triklinen Modifikation. Von beiden wurden Elementarzelle und Raumgruppe bestimmt, doch wurde nur die trikline Form, die folgende Gitterkonstanten aufweist: a = 13,46 Å, b = 14,79 Å, c = 12,56 Å,  $\alpha = 62^{\circ}30'$ ,  $\beta = 106^{\circ}51'$  und  $\gamma = 98^{\circ}25'$  röntgenographisch eingehender untersucht. Die Raumgruppe ist  $P\overline{1}$  mit 2 Formeleinheiten in der Elementarzelle. Die Kristallstrukturbestimmung erfolgte nach der Schweratommethode.



Fig. 1. Numerierung der Atome

'Atome, die aus den tabellierten x, y, z durch die Transformation 1-x, -y, 1-z hervorgehen. ''Atome, die aus den tabellierten x, y, z durch die Transformation 1+x, y, z hervorgehen.

Tabelle 1.	Koordinaten	und	isotrope	e Tem	peratur	faktoren
------------	-------------	-----	----------	-------	---------	----------

In Klammern die geschätzten Standardabweichungen in Einheiten der letzten angegebenen Dezimalstelle.

NB	ATOM	REST	X / A	Y / B	2 / C	B (150)
1	BROM	۱	0.6794( 5)	0.43861 51	1.01767 61	7 737 161
2	BROM	2	-0.0495( 4)	-0.1206( 41	0-0993( 5)	5-591 121
3	CHROM		0.2525( 4)	0.2518( 4)	0.4865( 5)	1.38( 11)
1	O HYDROXYL	1	0.3502(15)	0.3503(14)	0.5275(18)	1.23( 42)
2	C CARGONTE	1	0.3290(16)	0.2328(15)	0.3886(19)	1.55( 45)
2		1	0.3531(19)	0.2216(19)	0.2270(23)	4.07( 6Z)
Á	( CARBOXY	2	0.1452(15)	0.1573(15)	0.4468(19)	1.78( 46)
ğ	D CARBOXYL	2	0+3189(18)	0.1436(18)	0.6424(23)	3.67( 58)
10	N AZO	î	0.3726(20)	0.0534(20)	0.8491(25)	4.46( 64)
11	N AZO	2	0 1595/10)	0.3695(18)	0.5224(23)	1-441 567
12	N AZO	1	0.1869(20)	0.4680/201	0.28931251	2.301 621
13	N PYRAZULON	1	0.3688(20)	0.5109(19)	0.53211251	1.79( 58)
14	N PYRAZOLON	1	0.3243(23)	0.6070(23)	0.4579(29)	3.65( 77)
15	N AZO	2	0+0623121)	0.2610(21)	0.56651273	2.721 662
16	N PYRAZOLON	5	-0.C267(20)	0.1320(19)	0.3756(24)	2.01( 61)
17	N PYRAZOLON	2	-0.1237(19)	0.1649(19)	0.37471241	2.11( 60)
18	C ANTERANIL SA	EURE I	0.3017(30)	0.2446(30)	0.2808(38)	4.22(100)
14	C ANTHRANIUSA	EUKE I	0.1864(30)	0.2850(30)	0.1960(37)	3.93( 94)
20	C ANTERANTI SA	EURE I	0.1457(30)	0.2557(29)	0.1099(37)	3.76( 95)
22	C ANTHRAN IL SA		0.0432(27)	0.2865(26)	0.0355(33)	2.73( 82)
23	C ANTERANTI SA	FURE	-0.0155(29)	0.3391(28)	0.0647(36)	3.82( 92)
24	C ANTHRAN IL SA	FURE 1	0.02881251	0.3690(25)	0.1578(32)	2+19( 77)
25	E PYRAZOLON	1	0.1313(24)	0.59231241	0.2276(30)	1.86( 71)
26	C PYRAZULON	ĩ	0.2486(25)	0.39021221	0.3780(31)	1.351 687
27	C PYRAZOLON	ĩ	0.3214(23)	0.4416(23)	0.4887(20)	2+031 /3/
28	C PHENYL	1	0.4402(27)	0.4941(27)	0.6393(34)	1.12( 84)
29	C PHENYL	1	0.4518(28)	0.5694(27)	0.6879(35)	3.31/ 851
30	C PHENYL	1 .	0.5214(29)	0.5509(29)	0.8071(36)	3.581 921
31	C PHENYL	ı	0.5766(30)	0.4713(30)	0.8542(37)	3.721 941
32	C PEENYL	1	0.5758(25)	0.3991(24)	0.8129(31)	2.16( 73)
33	C PHENYL	1	C.5C53(25)	0.4104(24)	0.7011(31)	2.19( 76)
39	L ANTHRANIL SA	EUKE 2	0.3343(27)	0.1294(28)	0.7594(34)	3.27( 85)
	C ANTHOANTICSA		0.2973(25)	0.2120(25)	0.7784(32)	2.21( 77)
17	C ANTI-BANSI SA	EURE 2	0.3542(25)	0,2240(28)	0.8797(36)	3.78( 92)
38	C ANTERANU SA		0.3230(32)	0.2995(31)	0.9060(40)	4.99(106)
39	C ANTHRANIL SA	EURE 2	0.1857(30)	0.3557(29)	0.8169(35)	3.05( 87)
40	C ANTHRANIL SA.	EURE 2	0.2139(28)	0.2786(27)	0.6820(34)	4-021 941
41	C PYRAZOLON	2	-0.1000(25)	0.2184(24)	0.4366(31)	1 001 741
42	C PYRAZOLON	2	0.0179(25)	0.2201(24)	0.4866(31)	1.85( 71)
43	C PYRAZOLON	2	0.0570(21)	0.16791211	0+43471271	0.62( 58)
44	C PHENYL	2	-0.0291(24)	0.0741(23)	0-3111(30)	1.691 683
45	C PHENYL	z	0.0577(33)	0.0270(32)	0.3320(41)	4-94(108)
10	C PRENTL	ź	0.0534136)	-0.0321(35)	0.2625(43)	6.22(120)
46	C PRENTL	ź	-0.0436(31)	-0.0371(30)	0.1832(38)	4.20( 99)
49	C PHENYL	2.	-0.1256(27)	0.0151(27)	0+1575(34)	2.68( 82)
50	C HETEYI	1	-0.1254(27)	0.0783(27)	0.2170(35)	2.83( 81)
51	C METHYL	i	-0.0327(26)	0.00911301	0.2610(39)	4-20[101]
52	C HETHYL	ž	-0.1873(29)	0.2574/201	0+10/6(33)	2.58( 81)
53	C HETHYL	ž	0.1058(28)	0.4313(24)	0.6265(35)	3.71( 90)
54	N PYRIDINIUM		0.5748(24)	0.11991241	0-58871301	3.00( 85)
55	C PYRIDINIUM		G. 5504(35)	0.1725(34)	0.6419(42)	5.45/1101
56	C PYRIDINIUM		0.5714(29)	0.1330(29)	0.7767(36)	3.66( 06)
57	C PYRIDINIUM		0.6289(31)	0.0410(30)	0.8547(38)	4-31( 94)
58	C PYRIDINIUM		0.6403(36)	-0.0112(37)	0.7927(45)	6.61(174)
59	C PTRIDINIUM		0.6245[35]	0.0264(35)	0.6671(43)	6.09(121)
60	O UASSER		0.6797(25)	0.0477(25)	0.3741(31)	7.631 891
61			0.5494(32)	-0.1528(32)	0.9408(39)	11.42(124)
02	U RESULT		0.54941207	0+1/95(21)	0.35731251	4.78( 69)

Von den 11 von GRIEB & NIGGLI [2] aufgeführten Stereomeren ist in unserer Verbindung die Anordnung C (bzw. C' für den durch das Symmetriezentrum erzeugten Komplex) verwirklicht. Das heisst die Konfiguration der beiden Reste um das Chrom-Ion ist so, dass die beiden Hydroxylgruppen *trans*-ständig sind, während sowohl die Carboxylgruppe wie auch die Stickstoffatome je in *cis*-Stellung zueinander stehen.

$\mathbf{T}$	at	e1	le	2
--------------	----	----	----	---

Bindungslängen in Ångström Die geschätzten Standardabweichungen betragen im Mittel 0.05 Å. Tabelle 3

Winkel und Winkelsumme um einzelne Atome (erst nach Summierung gerundet). Die geschätzten Standardabweichungen betragen im Mittel 3.5°.

A REAL and that does what's does and a bar bar

				a) b	r nadrig sw zr	iker Ind	ernarb der organiseden ke		
a) Bi	indungsläng	en innerhalb der organischen Res	te.	Res Atome Nr.	t 1 Winkel S	Summe	ALODE Nr.	Winkel	Summe
Post	,	Beet	,	5 19 6	126.3		8 - 34 - 9	122 1	
Atome Nr.	Abstand	Atome Nr	Abetand	5 - 18 - 19	120	360	8 - 34 - 35	118	360
		RCOR III	nes cuita	18 - 19 - 20	117 7		34 - 35 - 36	115 1	
0 5 - C 18	1.23	0 8 - 0 34	1.34	18 • 19 • 24 20 - 19 - 24	119	360	34 - 35 - 40	121	360
0 6 - C 18	1.27	0 9 - C 34	1.21	19 - 20 - 21	119		35 - 36 - 37	119	
C 18 - C 19	1.62	C 34 - C 35	1.52	20 - 21 - 22	119		36 - 37 - 38	118	
C 19 - C 20	1.29	C 35 - C 36	1.36	21 - 22 - 23	120		37 - 38 - 39	122	
C 20 - C 21	1.42	C 36 - C 37	1.43	22 - 23 - 24	120 ]		38 - 39 - 40	120	21.0
C 21 - C 22	1.41	C 37 - C 38	1.44	22 - 23 - 51 51 - 23 - 24	118	360	53 - 39 - 55 53 - 39 - 40	121	360
C 22 - C 23	1.38	C 38 - C 39	1.35	23 - 24 - 19	117 ]		39 - 40 - 35	117 1	
C 23 - C 51	1.56	C 39 - C 53	1.47	23 - 24 - 10 19 - 24 - 10	124 }	360	39 - 40 - 11 35 - 40 - 11	123	360
C 23 - C 24	1.40	C 39 - C 40	1.46	24 - 10 - 12	115		40 - 11 - 15	112	
C 24 - C 19	1.45	C 40 - C 35	1.44	10 - 12 - 26	115 -		11 - 15 - 42	108	
C 24 - N 10	1.39	C 40 - N 11	1.42	12 - 26 - 25	121	2/0	15 - 42 - 41	121 ]	24.5
N 10 - N 12	1.31	N 11 - N 15	1.27	25 - 26 - 27	109	360	41 - 42 - 43	105	360
N 12 - C 26	1.38	N 15 - C 42	1.36	26 - 27 - 4	126		42 - 43 - 7	126 1	
C 26 - C 27	1.40	C 42 ~ C 43	1.44	26 - 27 - 13 4 - 27 - 13	106 }	359	42 - 43 - 16 7 - 43 - 16	106 128	360
C 27 - O 4	1.28	C 43 - 0 7	1.18	27 - 13 - 14	112 }		43 - 16 - 17	113 }	
C 27 - N 13	1.37	C 43 - N 16	1.34	27 - 13 - 28 28 - 13 - 14	128 }	359	43 - 16 - 44 44 - 16 - 17	128 )	360
N 13 - N 14	1.40	N 16 ~ N 17	1.45	13 • 14 - 25	105		16 - 17 - 41	107	
N 14 - C 25	1.40	N 17 - C 41	1.30	14 - 25 - 26	109 3		17 - 41 - 42	109 1	-
C 25 - C 26	1.38	C 41 - C 42	1.53	14 - 25 - 50 50 - 25 - 26	118	360	17 - 41 - 52 52 - 41 - 42	132	360
C 25 - C 50	1.50	C 41 - C 52	1.51	13 - 28 - 29	118 }		16 - 44 - 45	119 7	
N 13 - C 28	1.35	N 16 - C 44	1.42	13 - 28 - 33 33 - 28 - 29	122	360	16 - 44 - 49 49 - 44 - 45	116	360
C 28 - C 29	1.47	C 44 - C 45	1.35	28 - 29 - 30	120		44 - 45 - 46	118	
C 29 - C 30	1.44	C 45 - C 46	1.48	29 - 30 - 31	113		45 - 46 - 47	116	
C 30 - C 31	1.28	C 46 - C 47	1.41	30 - 31 - 32	131 ]		46 - 47 - 48	125 }	
C 31 - Br 1	2.00	C 47 - Br 2	1.94	30 - 31 - 1 1 - 31 - 32	112 1	360	46 - 47 - 2 2 - 47 - 48	119	360
C 31 - C 32	1.38	C 47 - C 48	1.32	31 - 32 - 33	119		47 - 48 - 49	122	
C 32 - C 33	1.38	C 48 - C 49	1.44	32 - 33 - 28	116		48 - 49 - 44	114	
C 33 - C 28	1.43	C 49 - C 44	1.47						
				b) Bindu	ungswinkel	und Wi	nkelsummen im Pyridinium-I	on	
					und in	den Wası	serstoffbrücken		
<li>b) Bindu</li>	ngslängen i	m Pyridinium-Ion und in den		Atome Nr.	Winkel	Summe	Atome Nr.	Winkel	Suance
	Wass	serstoffbrücken		54 - 55 - 56	122		18 - 6 - 62	212	
Anomo Nr	Abstand	Atom Nr.	******	55 - 56 - 57	120		6 - 62 - 54	113	360
Acome Mr.	Abstant	Acone MI	Abstand	56 - 57 - 58	112		54 - 62 - 60	97 I	540
N 54 - C 55	1,36	0 6 - 0 62	2.66	58 - 59 - 54	127		62 - 60 - 17	102	360
C 55 - C 56	1.46	0 62 - N 54	2.55	59 - 54 - 55	118 7		17"- 60 - 8	- iiś /	333
C 56 - C 57	1.43	0 62 - 0 60	2.68	59 - 54 - 62	116	360	34'- 8' - 60	114	
C 57 - C 58	1.40	0 60 - N 17"	2.94	b2 + 44 + 52	170 1		16"- 17"- 60 16"- 17"- 41	126	351
C 58 - C 59	1.37	0 60 - 0 8'	2.96	' = 1-x, -y,	1-z		41"- 17"- 60	118	551
C 59 - N 54	1.40	061-09	2.73	" - 1+x, y, :	z		34'- 9'- 61	144	
		' = 1 - x, - y,	l-z		c) Torsic	nswinke	1 um die Azo-Gruppe [6].		
		" - 1+x y z		N(10) - N(12	) ~	172*	N(11) - N(15)		- 163
		~ ) -							

Die Koordinaten und isotropen Temperaturfaktoren der entsprechend Figur 1 numerierten 62 Atome sind in Tabelle 1 aufgeführt. Die intramolekularen Bindungslängen und -winkel der beiden organischen Komplexbildner und des Pyridiniumkations sowie die Wasserstoffbrückenbindungen sind aus den Tabellen 2 und 3 ersichtlich. Die Koordinierung des Chroms ist in Figur 2 und Tabellen 4 und 5 dargestellt. Die Verknüpfung der Wassermolekeln, des Pyridinium-Kations und des Komplexes ist in Figur 3 zu sehen. Alle intermolekularen Abstände kleiner als 3,6 Å sind in Tabelle 6 zu finden. In Tabelle 7 werden zusammenfassend die beobachteten und berechneten Strukturfaktoren verglichen<sup>1</sup>).

Tabelle 4. Abstände des Chroms von seinen 6 Koordinationspartnern

Rest 1		Rest 2	
Atome Nr.	Abstand (Å)	Atome Nr.	Abstand (Å)
Cr 3-04	1,96 <sub>5</sub>	Cr 3–O 7	1,98 <sub>0</sub>
Cr 3–O 5	1,945	Cr 3–O 8	1,925
Cr 3-N10	2,05	Cr 3–N11	2,035

mittlere Standardabweichung  $s = 0.02_5$  Å.



Fig. 2. Koordinationsoktaeder des Chroms Die Atome 4, 10, 5 gehören zum Rest 1, die Atome 7, 11, 8 zum Rest 2 von Figur 1.

Atome	Winkel	Atome	Winkel	Atome	Winkel
4-3-7	175,4°	5-3-11	174,1°	10-3- 8	178,5°
43-5	96, <b>5</b> °	53 8	95,7°	10-3- 4	89,1°
5-3-7	87,6°	8-3-11	86,2°	4-3- 8	89,6°
7311	86 <b>,8</b> °	11-3-10	93,1°	8-3-7	92,0°
11-3-4	<b>89</b> ,0°	10-3-5	85,1°	7-3-10	89,2°

Tabelle 5. Winkel im Koordinationsoktaeder des Chroms

mittlere Standardabweichung  $s = 1,2^{\circ}$ .

Der Mittelwert der Längen der 24 C-C-Bindungen in den 4 Benzolringen ist  $1,40_4$  Å, die Standardabweichung  $s = 0,05_6$  Å, Extremwerte 1,28 und 1,48 Å; die 24 Innenwinkel dieser Ringe sind: Mittelwert 119,9°, s = 3,9°, Extremwerte 113° und 131°. Es zeigt sich, dass die beiden organischen Komplexbildner nicht planar sind,

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>) Eine Liste aller beobachteten und berechneten Strukturfaktoren wird Interessenten auf Anfrage gerne zugestellt.



Fig. 3. Schema der Wasserstoff-Brückenbindungen



Fig. 4. Verdrehung der einzelnen Ebenen eines Komplexbildners gegeneinander

Die Projektion erfolgte längs der Verbindungsgeraden vom koordinierenden Stickstoffatom der Azo-Gruppe zum direkt gebundenen Kohlenstoffatom der Anthranilsäure. Die Ebenen sind durch verschiedene Schraffierung unterschieden.

1) Rest 1, Projektionsrichtung: Atom 10-Atom 24

2) Rest 2, Projektionsrichtung: Atom 11-Atom 40

sondern dass die Ebenen der Azo-Gruppe gegen die des Anthranilsäurerestes um ca. 50° (54°, bzw. 47°) geneigt sind. Innerhalb der Bromphenyl-pyrazolon-azo-Reste sind die Verdrehungen alle kleiner als 20° und ihre Richtungen sind so, dass die Abweichungen von der Planarität der ganzen Molekel verringert werden; der Winkel, den die Ebenen des Bromphenylrestes und der Anthranilsäure miteinander bilden, ist nur noch 27° bzw. 22° (Figur 4). Auch die kurzen innermolekularen Abstände zwischen den Azo-Gruppen und den benachbarten Methylgruppen (vgl. Tabelle 6a) deuten auf starke sterische Hinderungen in diesem Gebiet der Molekeln.

Bezeichnet man die Ebene durch den Sechserring des Anthranilsäurerestes mit dem Kohlenstoff der Carboxylgruppe und durch das direkt gebundene N der Azo-Gruppe als  $E_1$  und die Ebene durch den Sechserring des Phenylrestes einschliesslich Brom und durch das direkt gebundene N des Pyrazolons mit  $E_2$ , so sind jeweils die Ebenen  $E_1$  von Rest 1 und  $E_2$  von Rest 2 sowie  $E_2$  von Rest 1 und  $E_1$  von Rest 2 innerhalb der Fehlergrenzen (ca. 8°) parallel (Figur 5).

Die beiden Pyrazolonringe scheinen nicht signifkant von der ebenen Form abzuweichen.

Wie in Figur 3 gezeigt ist, werden jeweils 2 Komplexe durch 2 Ketten von Wasserstoffbrücken über je 2 Wasser-Molekeln verbunden. Am einen  $H_2O$  dieser Brücke ist das Pyridinium-Kation, am anderen das 2-ständige Stickstoff-Atom des Pyrazolon-



Fig. 5. Darstellung eines einzelnen Komplexes Projektion längs der a-Achse

ringes eines dritten bzw. vierten Komplexes durch eine Wasserstoffbindung festgehalten. Es ergeben sich so Ketten von Doppelkomplexen längs der *a*-Achse. Dies und auch die Sandwichstruktur sind aus Figur 6 deutlich ersichtlich. Die in Figur 7 dargestellte Projektion längs der *a*-Achse zeigt, wie Bezirke mit mehr homöopolarer Bindung mit solchen mehr heteropolarer Natur abwechseln. Die einzelnen Komplexe sind schuppenförmig angeordnet und kehren sich paarweise das Koordinationsoktaeder des Chroms zu; dazwischen liegen die verbindenden Wasser-Molekeln. Am Modell sind sowohl die Sandwichstruktur als auch die Nichtplanarität der beiden Reste deutlich erkennbar (Figur 8).



### Fig. 6. Ansicht einer Doppelkette von Komplexen von der Seite

Projektion längs einer Geraden, die von 1/2, 1,1 nach dem Ursprung des Koordinatensystems läuft, auf die Ebene senkrecht dazu. Alle Chrom-Ionen sind dunkel dargestellt. Die 62 zusammengehörigen Atome eines Komplexes sind gleich gefärbt. Die Sauerstoffatome sind durch die grossen, die Stickstoffatome durch die mittleren Kreise gekennzeichnet. Durch die schwarzen Striche sind die Wasserstoffbrücken angegeben. Vor allem beim untersten Komplex ist die Sandwich-Anordnung des Chroms zwischen den beiden Resten 1 und 2 deutlich sichtbar.

586



Fig. 8. Modell eines einzelnen Komplexes

**Experimentelles.** – 1. Herstellung der Kristalle und Bestimmung der Elementarzelle. Eine Reihe von Versuchen, aus verschiedenen Lösungsmitteln und von verschiedenen Komplexen des Sandwichtypus Kristalle zu züchten, scheiterten alle an der Unbeständigkeit der entstandenen Produkte. Schliesslich gelang es, aus Methylcellosolve Einkristalle von III B zu erhalten, die auf dem Goniometerkopf montiert werden konnten, ohne sich zu zersetzen. WEISSENBERG- und Oszillationsaufnahmen führten zu folgender monokliner Elementarzelle: a = 14,98 Å, b = 11,67 Å, c = 24,44 Å und  $\beta = 102,0^{\circ}$ , Volumen V = 4179 Å<sup>3</sup>, Raumgruppe (aus Auslöschungen)  $P2_1/c$ . Da ein relativ starker Intensitätsabfall mit sin  $\theta$  beobachtet wurde, versuchten wir, Aufnahmen bei tiefer Temperatur ( $-90^{\circ}$ ) zu machen. Der Intensitätsabfall wurde aber dadurch nicht schwächer, so dass vermutet werden muss, dieser sei nicht auf eine hohe Temperaturbewegung, sondern auf Unordnung im Kristallgitter zurückzuführen.

Weiteres Umkristallisieren aus Pyridin in wasserhaltiger Atmosphäre führte zu besseren Kristallen ebenfalls von der Formel III B, die aber triklin waren. Aus WEISSENBERG-, Oszillationsund Präzessionsaufnahmen wurden folgende Gitterkonstanten bestimmt: a = 13,46 Å, b = 14,79 Å, c = 12,56 Å, alle  $\pm 0,05$  Å,  $\alpha = 62^{\circ}30'$ ,  $\beta = 106^{\circ}51'$  und  $\gamma = 98^{\circ}25'$ , alle  $\pm 30'$ . Volumen V = 2122,4 Å<sup>3</sup>. Vermutliche Raumgruppe  $P\overline{1}$  mit Z = 2. Molekulargewicht (mit 3 H<sub>2</sub>O) 1012,6. Dichte: ber. 1,58<sub>5</sub> gcm<sup>-3</sup>; gef. (Flotationsmethode) in ZnCl<sub>2</sub>-Lösung 1,60 gcm<sup>-3</sup>, in Tetrachloräthylen/Chlorbenzol 1,58<sub>5</sub> gcm<sup>-3</sup>.

Die angegebene Zelle, mit der alle Berechnungen ausgeführt wurden, entspricht nicht der einfachsten Zelle nach den Vorschriften von [3], p. 530–535. Eine DELAUNAY-Reduktion führt zu folgender Zelle mit Z = 2: a = 15,52 Å, b = 14,79 Å, c = 13,46 Å,  $\alpha = 98^{\circ}25'$ ,  $\beta = 129^{\circ}15'$  und  $\gamma = 104^{\circ}17'$ ; V = 2122,0 Å (Fehlergrenzen gleich wie oben angegeben).

Diese reduzierte Elementarzelle geht aus der alten durch folgende Transformationen hervor:

$$\boldsymbol{a}_{\mathrm{red.}} = - \langle \boldsymbol{a}_{\mathrm{alt}} + \boldsymbol{c}_{\mathrm{alt}} \rangle, \ \boldsymbol{b}_{\mathrm{red.}} = \boldsymbol{b}_{\mathrm{alt}}, \ \boldsymbol{c}_{\mathrm{red.}} = \boldsymbol{a}_{\mathrm{alt}}.$$

2. Intensitätsmessungen. Ausser den Aufnahmen zur Bestimmung der Gitterkonstanten wurden orientierende WEISSENBERG-Aufnahmen der triklinen Modifikation um c (0. bis 9. Schichtlinie) gemacht. Die Intensitäten wurden auf einem HILGER & WATTS Linear-Diffractometer aufgenommen (MoK $\alpha$ -Strahlung, Drehachse des Kristalls c, 0. bis – 9. Schichtlinie, Differenzfilter-technik)<sup>3</sup>). Insgesamt wurden 4484 Reflexe gemessen, von denen 880 eine Intensität  $\geq 4 s$ , 556 eine solche < 4 s aber  $\geq 2 s$  und der Rest von 3048 weniger als 2 s hatten (s = Wurzel aus der Summe der gezählten Impulse von Untergrund und Pik für den betreffenden Reflex).

Nach der üblichen Datenreduktion wurden ungefährer Maßstab und Temperaturfaktor durch eine WILSON-Statistik bestimmt. Absorptionskorrekturen wurden keine angebracht ( $\mu$  für Mo-Strahlung = 23,8).

3. PATTERSON-Synthese. Mit den 880 stärksten Reflexen wurde eine 3-dimensionale PATTERSON-Synthese berechnet. Von den 10 stärksten beobachteten Maxima liessen sich die ersten 7 und das 9. durch folgende Lagen der drei schweren Atome in der asymmetrischen Einheit erklären:

Brom 1: x = .68, y = .445, z = .01; Brom 2: x = .95, y = .875, z = .10; Chrom: x = .25, y = .25, z = .50.

4. FOURIER-Synthese. Aus der 3-dimensionalen PATTERSON-Synthese konnten die angenäherten Koordinaten der drei schweren Atome (2 Brom + 1 Chrom) in der asymmetrischen Einheit abgeleitet werden. Den weiteren Verlauf der Strukturaufklärung zeigt Tabelle 8. Interessant ist, dass

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Die Mikroanalysen verdanke ich unserem Mikroanalytischen Laboratorium, Leitung Herr Dr. H. WAGNER, die Chromanalysen Herrn Dr. M. Stört unseres allgemein-analytischen Laboratoriums.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup>) Herrn Prof. J. D. DUNITZ, ETH, sei an dieser Stelle für die Erlaubnis zur Benutzung des Linear-Diffractometers und für wertvolle Diskussionen, seinen Mitarbeitern für tatkräftige Unterstützung gedankt.

nach der Lokalisierung der beiden Bromatome, des Chrom-Ions und der 6 Atome seines Koordinationsoktaeders keine weiteren Atome in einer normalen FOURIER-Synthese mit Sicherheit lokalisiert werden konnten. Erst durch eine Differenz-FOURIER-Synthese gelang es, den Rest des Komplexes

#### Tabelle 6

Übrige Abstände kleiner als 3,6 Å bzw. 3,8 Å für Brom und Chrom. Die geschätzten Standardabweichungen betragen im Mittel 0.06 Å.

a) Innerhalb de Bindungen od	<ul> <li>a) Innerhalb der einzelnen organischen Reste soweit nicht durch større Bindungen oder Koordination an Chrom festgelegt.</li> </ul>			b) Zwischen den beiden Resten eines Komplexes s nicht durch die Koordinierung des Chroms bed		
				Atome Nr.	Abstand	
Rest	1	Rest 2		N 16 - C 23	3.45	
				N 16 - C 24	3,56	
Atome Nr.	Abstand	Atome Nr.	Abstand	C 20 - C 45	3.56	
			0 70	C 23 - C 43	3.33	
0 6 - C 20	2.75	0 9 - 0 36	2.70	C 27 - C 39	3.47	
N 10 - C 25	3.56	N 11 - C 41	3.57	C 33 - C 36	3.51	
N 10 - C 51	2.94	N 11 - C 53	2.99	C 41 - C 51	3.51	
N 12 - C 51	2.94	N 15 - C 53	2.88		2.64	
N 12 - C 23	2.95	N 15 - C 39	2.86	C 42 - C 31	3,30	
N 12 - C 50	3.13	N 15 - C 52	3.24			
0 4 - C 33	2.94	07-C45	2.85	Die Atome, welche die Sa	uerstoff- und Stickstoff-	
N 14 - C 29	2 74	N 17 - C 49	2.81	Atome des Koordinations	oktaeders des Chroms	
C 17 C 17	1 00	a 17 - C 49	2.02	miteinander verbinden, b	aben sowohl innerhalb der	
0 27 - 0 33	3.00	6 43 - 6 43	2.92	Rings als such mutachen	den beiden organischen	

Resten zum Teil kleinere Abstände als 3.0 Å.

c) Zwischen dem Komplex und dem Pyridinium-Ion, bzw. den Wassermolekeln (soweit nicht durch Wasserstoffbrücken bedingt)

d)	Vebrige	kurze	Abstände.

nosc and
3.77
3.74
3.69
3.32
3.49
3.39
3.44
3.41
3.38
3.44
3.43
3 48
3, 39
3.59
3 58
3.43
3.42
3.51
3.52
3.60
3.54
3.58
3.54
3.61
3.59
3.70
3.56
3,58
3.58
3.54

zu bestimmen. Diese Schwierigkeiten dürften auf Abbrucheffekte in der Fourier-Synthese zurückzuführen sein, die durch das ungünstige Verhältnis der Anzahl Atome zur Anzahl der eingesetzten Reflexe (62:880) hervorgerufen werden und in der Differenz-Fourier-Synthese herausfallen. Um die noch unsicheren Lagen einiger Atome zu verifizieren, wurde später noch eine weitere Differenz-Fourier-Synthese gerechnet, welche die getroffene Zuordnung der Maxima bestätigte.

5. Verfeinerung der Struktur. Nach zwei weiteren Fourier- und einer Differenz-Fourier-Synthese wurde ein grösserer Computer verfügbar, der eine Verfeinerung der Koordinaten und der isotropen Temperaturfaktoren der Atome nach der Methode der kleinsten Quadrate mit blockdiagonaler Vereinfachung (Wechselwirkungen zwischen den Parametern der verschiedenen Atome vernachlässigt) erlaubte. Dazu wurden alle 880+556 = 1436 Reflexe, deren Intensität grösser als

e. ler 2 s war, verwendet; gegen Schluss musste einer davon wegen eines offensichtlichen Messfehlers mit dem Gewicht Null versehen werden. Das verwendete Gewichtsschema ist von der Form:

$$\begin{split} &\sqrt{w} = \frac{|F_0|}{P_1} \cdot (\sin\theta)^{P_3} \quad \text{für} \quad |F_0| \leqslant P_1, \\ &\sqrt{w} = (\sin\theta)^{P_3} \quad \text{für} \quad P_1 < |F_0| < P_2, \\ &\sqrt{w} = \frac{P_2}{|F_0|} \cdot (\sin\theta)^{P_3} \quad \text{für} \quad |F_0| \geqslant P_2. \end{split}$$

Eine Gewichtsfunktion, die ebenfalls durch eine  $\sin \theta$ -Abhängigkeit charakterisiert ist, fanden auch McDONALD & CRUICKSHANK [4] für Daten, die mit einem Linear-Diffractometer gemessen wurden. Für die ersten 17 Zyklen haben wir zwar P1 und P2 verändert, dagegen wurde P3 = 0 gesetzt. Erst für die letzten 6 Zyklen wurde dann auf Grund einer Analyse der restlichen Abweichungen die  $\sin \theta$ -Abhängigkeit eingeführt. Die verwendeten Faktoren sind in Tabelle 8 angegeben.

Der R-Wert<sup>4</sup>) für die 1435 beobachteten Reflexe sank nach 22 Zyklen Verfeinerung der Koordinaten und isotroper Temperaturfaktoren für alle Atome nach dem Verfahren der kleinsten Quadrate mit blockdiagonaler Vereinfachung der vollen Matrix von 0,269 auf 0,127. Ungefähr 10 dieser Zyklen wurden hauptsächlich zur Festlegung eines geeigneten Gewichtsschema benötigt.

Tabelle 7.	Zusammenfassender	Vergleich a	ler beobachteten	und	berechneten	Strukturfaktoren
	(Agreement	summary).	Nach AHMED	&В	ARNES [5].	

1436 beobad	chtete Reflexe (331,2 > $ F_0  > 8,4$ )		
Gruppe	Grenzen	Anzahl	Prozent
1	$ AF  \leq 1 X \text{ oder}$ $ AF  \leq 0.1  F_0 $	1188	82, <b>7%</b>
2	$1 X <  \Delta F  \le 2 X \text{ oder}$ $0.1  F_0  <  \Delta F  \le 0.2  F_0 $	224	15,6%
3	$2X <  \Delta F  \le 0.3  F_0 $ $2X <  \Delta F  \le 0.3  F_0 $	22	1,5%
4	$\begin{aligned}  \Delta F  &> 3 X \text{ oder} \\  \Delta F  &> 0,3  F_0  \end{aligned}$	2	0,2%
3048 nicht 1	beobachtete Reflexe		
1	$ F_{c}  \leqslant 1 X \text{ oder}$ $ \Delta F  \leqslant 1 X$	2519	82,6%
2	$\begin{array}{c c} 1 \ X < & F_c \\ 1 \ X < & AF \\ \end{array} \leqslant \begin{array}{c} 2 \ X \ \text{oder} \\ 2 \ X \end{array}$	440	14,5%
3	$2X <  F_c  = 3X \text{ oder}$ 2X <  AF  = 3X	71	2,3%
4	$\left  \begin{array}{c} F_{c} \\ F_{c} \\ AF \\ \end{array} \right  > 3 X \text{ oder}$	18	0,6%

Es wird immer die niedrigere der in Frage kommenden Gruppen gewählt.  $F_0$  = beobachteter,  $F_c$  = berechneter Strukturfaktor. X = Grenzwert, wurde hier gleich dem kleinsten beobachteten Strukturfaktor von 8,44 gesetzt.

Alle Reflexe in den Gruppen 3 und 4 wurden nachgeprüft, wobei sich ergab, dass diese bei der Messung entweder einen sehr hohen Untergrund hatten oder in der Nähe des mechanischen Nullpunktes des Linear-Diffractometers auftraten. In beiden Fällen sind die gemessenen Werte mit so grossen Fehlern behaftet, dass die beobachteten und berechneten Strukturfaktoren innerhalb der Fehlergrenzen gleich sind.

4) 
$$R = \frac{\Sigma \parallel F_{\text{beob.}} \mid - \mid F_{\text{ber.}} \parallel}{\Sigma \mid F_{\text{beob.}} \mid}$$

Vor Beginn der Kleinsten-Quadrat-Verfeinerung zeigten die äquivalenten Bindungslängen der beiden organischen Reste in einzelnen Fällen Unterschiede bis zu 0,25 Å; diese wurden durch die Verfeinerung auf 0,15 Å reduziert. Auch die mittleren quadratischen Abweichungen von den besten Ebenen durch die je 2 Benzolringe wurden von 0,08 Å auf 0,035 Å verbessert. Diese Werte können als grobes Mass für die Fehler in den betreffenden Koordinatensätzen betrachtet werden.

In einer abschliessenden Differenz-Fourtier-Synthese waren in der Nähe der Brom-Atome noch Werte von  $\pm$  2,5 eÅ<sup>-3</sup> festzustellen, die durch nicht berücksichtigte anisotrope Temperaturschwingungen verursacht sind. In der Umgebung des Chroms sind die entsprechenden Werte nur  $\pm$  1,1 eÅ<sup>-3</sup>. In der ganzen übrigen Elementarzelle wurden einige wenige Werte von der Grösse  $\pm$  0,8 eÅ<sup>-3</sup> gefunden, die teils durch die nicht berücksichtigten Wasserstoffatome, teils durch ebenfalls vernachlässigte anisotrope Temperaturschwingungen und in der angenommenen Struktur nicht berücksichtigte Ladungsverschiebungen verursacht sein dürften.

6. Berechnungen. Datenreduktion, Bestimmung der Elektronendichte-Maxima aus 27 Werten, Berechnungen von Abständen und Winkeln wurden auf einer IBM 7070 mit selbst geschriebenen Fortran-Programmen durchgeführt (Datenreduktion in Anlehnung an SPS-Programme für IBM 1620 von M. DOBLER, ETH Zürich). 3-dimensionale PATTERSON- und FOURIER-Synthesen sowie Strukturfaktorrechnungen erfolgten auf einem REMINGTON RAND UNIVAC UCT COMPUTER mit selbstgeschriebenen Programmen (teils ZAMBL-Assembler-, teils Maschinensprache). Die besten Ebenen wurden auf einer IBM 1401 mit einem Fortran-Programm von W. OBERHÄNSLI (F. HOFFMANN-LA ROCHE, Basel) berechnet. Gegen Schluss der Arbeit stand eine IBM 360/40 zur

a) 3-dimensionale Fourier-Methoden	
PATTERSON-Synthese	$CrBr_2O_6N_8C_{32}$ $R = 26,2\%$
↓ ·	$\downarrow$
$\operatorname{CrBr}_{2}$ $R = 44,2\%$	3. Fourier
↓ _	↓ ↓
1. Fourier	alle 62 Atome $R = 20,3\%$
$\downarrow$	↓ , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,
$CrBr_2N_6$ $R = 41.0\%$	4. FOURIER
↓	
2. FOURIER	62 Atome $R = 20,2\%$
$\downarrow$	$\downarrow$
$CrBr_2N_6$ $R = 40.6\%$	2. Differenz-FOURIER
↓ · ·	$\downarrow$
1. Differenz-FOURIER	62 Atome $R = 19.8\%$

Tabelle 8. Vereinfachtes Flussdiagramm der Strukturbestimmung

Die R-Werte sind für 880 beobachtete Reflexe berechnet.

Ť

b) Verfeinerung mit der Methode der kleinsten Quadrate

4 Zyklen Gewichte P1 = P2 = 8, P3 = 0Variable Okkupationsfaktoren für Pyridin und Wasser  $\downarrow R$  von 26,9 auf 16,1% 11 Zyklen Gewichte P1 = P2 = 34, P3 = 0  $\downarrow R$  von 16,1 auf 12,9% 2 Zyklen Gewichte P1 = 20, P2 = 50, P3 = 0  $\downarrow R$  von 12,9 auf 11,6% (für 1378 Reflexe) 5 Zyklen Gewichte P1 = 20, P2 = 38, P3 = -0.25R auf 12,7%.

Wo nichts anderes angegeben ist, sind die *R*-Werte für die 1436 beobachteten Reflexe, und die Okkupationsfaktoren aller Atome sind 1,0. Es wurden isotrope Temperaturfaktoren verwendet.

Verfügung. Hier wurden für die grösseren Rechnungen (Kleinst-Quadrat-Verfeinerung) Programme von F. R. AHMED und Mitarbeitern vom National Research Council in Ottawa verwendet, während für die kleineren Arbeiten Fortran-Programme von der 7070 und 1401 übernommen und in Zusammenarbeit mit W. OBERHÄNSLI angepasst wurden<sup>5</sup>).

Herrn Dr. G. SCHETTY möchte ich für die Problemstellung danken.

## LITERATURVERZEICHNIS

[1] G. Schetty, Helv. 51, 577 (1968).

[2] R. GRIEB & A. NIGGLI, Helv. 48, 317 (1965).

[3] «International Tables for X-Ray Crystallography», Vol. 1, Kynoch Press, Birmingham 1952.

[4] W. S. McDonald & D. W. J. CRUICKSHANK, Acta cryst. 22, 37 (1967).

[5] F. R. AHMED & W. H. BARNES, Acta cryst. 16, 1249 (1963).

[6] W. KLYNE & V. PRELOG, Experientia 11, 521 (1960).

<sup>5</sup>) Für die Erlaubnis zur Benützung der Programme sei hier diesen Herren gedankt.

## 74. Farbstoffe aus Naphtazarin-1, 3-Dien-Addukten

### von R.E.Winkler

SANDOZ AG, Basel

(6. XII. 67)

Summary. The amination and oxidation of naphthazarin-diene adducts leads to known and to new anthraquinone and tricyclic naphthazarin dyestuffs and their intermediates. The new products allow extension of the hitherto known (especially green) color range of dyes. The mechanism of the reaction is discussed.

Die aus Naphtazarin-1, 3-Dien-Addukten durch Oxydation herstellbaren Chinone unterscheiden sich farblich stark voneinander, was uns zur Frage veranlasste, wie

